

## غالب کی نرگسیت

میر ظہیر عباس روستمانی

قافیہ ردیف کی پابندی کے ساتھ ساتھ دو مصرعوں میں بڑے سے بڑے مضمون کے سمو دینے کو غالب کے الفاظ میں "شگنائے" قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن بعض اوقات کامیاب اظہار میں نکاوٹ کا باعث بننے والی یہ پابندیاں ایسی نفسیاتی اہمیت کی حامل ثابت ہوتی ہیں کہ اس سے شاعر کے نفسی رجحانات کی کئی تفہیم کا دعویٰ نہ کرتے ہوئے بھی بسا اوقات ایک اشاریہ کی صورت یقیناً اختیار کر لیتی ہیں۔ اسی لیے تو قلی قطب شاہ نے یک لکڑ کے قور میں فراق بیک ہر انفرادیت پسند غزل گو کے اشعار میں نفسی اہمیت کے ایسے اشعار جاتے ہیں کہ جن سے اس کی شخصیت کے بعض ایسے پہلوؤں کو بھی سمجھا جاسکتا ہے، جن کی جانب تذکرہ نگاروں یا جدید نقادوں کی نگاہ نہ گئی تھی۔

غزل میں قافیہ کی پابندی کے خلاف بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لکھا جا رہا ہے۔ اور لکھا جائے گا۔ یہ تمام اعتراضات غلط نہیں قرار دیے جاسکتے اور اس مضمون میں اس معاملہ کے تمام نئی پہلوؤں کا احاطہ ہی مقصود ہے۔ میں صرف قافیہ کی

نفسیاتی اہمیت اجاگر کرنا چاہتا ہوں کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ غزل کے اشعار قافیہ ہی کی بنا پر نفسیاتی اشایہ کی صورت اختیار کرتے ہیں۔ قافیہ پر غالباً سب سے بڑا اثر افسانوی ہے کہ اس میں شاعر کا خیال قافیہ کے تابع ہے۔ لیکن میری دانست میں اسی سے قافیہ کی نفسیاتی اہمیت جنم لیتی ہے۔ کیونکہ غزل کی تخلیق میں شاعر کا ذہن تلازم خیالات کے اصول کے تحت کام کرتا ہے۔ تلازم خیالات اہم نفسیاتی مباحث میں سے ہے اور اس کی لمبی چٹھی وضاحت کیے بغیر اتنا ہی بتا دینا کافی ہے کہ ویسپ سے ویسپ چلنے کی مانند ایک خیال سے دوسرے خیال کا چراغ روشن ہوتا ہے۔ ایک خیال سے دوسرے خیال کا جنم لینا لاشعوری عوامل کا مرہون منت ہوتا ہے۔ نا آسودہ خواہشات اظہار کی تشکیل کے لیے فوق الانا (SUPER EGO) کی آنکھ بچا کر شعور کے چور دروازوں سے وٹنا لڑکھانا بھانک لینے ہی پر اکتفا کرتی ہیں۔ گو شعور اور اس کے پہرے دار بھی سخت ہیں۔ لیکن یہ نا آسودہ خواہشات خوابوں، قلم اور زبان سے غلط الفاظ کے ٹپک پڑنے اور ایسے ہی بظاہر بے ضرر طریقوں سے سامنے آتی رہتی ہیں۔ اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے پہلے تحلیل نفسی کے حامیوں اور بعد ازاں فریڈنگ نے آفاقی تلازمہ کو اپنی معالجاتی تکنیک میں کافی سے زیادہ اہمیت دی بلکہ فریڈنگ نے تو اس پر ایک مفصل کتاب بھی لکھی۔

عمل تخلیق بظاہر غیر پیچیدہ معلوم ہوتا ہے، خصوصاً آمد کی صورت میں تو یوں لگتا ہے۔ گویا شعر پہلے سے ہی ذہن میں موجود تھا۔ لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے۔ غزل گو (یا کوئی بھی شاعر) مصروف تخلیق ہو تو اس کی تمام نفسی توانائی فکری قوتوں کے ساتھ مل کر ایک نکتہ پر مرکوز ہوتی ہے۔ اور نفسی میلانات ایک خاص انداز سے



شعور کو اپنے رنگ میں رنگنے کے لیے سخی کنارے پر تھکتے ہیں اور پھر لاشعوری عوامل ان سب پر مستزاد! یہ سب مل کر اس اعصابی تناؤ پر منتج ہوتے ہیں جو صرف کامیاب تخلیق ہی سے آسودگی پاسکتا ہے۔ اسی لیے تو تخلیق کے وقت ادیب اور فن کار بعض اوقات جس ذہنی کرب اور روحانی اذیت سے دوچار ہوتے ہیں، اسے صرف بچہ کی پیدائش ہی سے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ پھر تخلیق یا موضوع کی خاطر خواہ انجام دہی کے بعد وہ کسی ماں جیسا ہی سکون اور فخر محسوس کرتے ہیں جس طرح ماں اپنے بچوں کی درجہ بندی نہیں کر سکتی۔ اسی طرح ادیب اور فنکار بھی بالعموم اپنی تخلیقات میں سے کسی ایک کو دوسری پر ترجیح نہیں دے پاتا۔ لیکن تخلیق کی اس کے علاوہ ایک صورت اور بھی ہے۔ اس صورت میں بعض اوقات تخلیق کار خود کو ایک خاص طرح کی خود فراموشی اور ارتقائی **evolutionary** حالت میں پاتا ہے۔ ایسی حالت جسے صوفیاء کے جذب اور مستی سے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ صوفی اپنے سامنے ایک اعلیٰ اور ارفع ہستی (خدا) کو محسوس کر کے خود فراموش ہوتا ہے۔ اسی طرح شاعر بھی لاشعور سے مبہوت ہو کر رہ جاتا ہے۔ ہر دو کیفیات نفسیاتی اہمیت کی حامل ہیں۔

یہ تفصیلی تجزیہ اس لیے ضروری تھا کہ نگنائے غزل نے کئی شاعروں کے لیے نفسی ہیچ کام کرتے ہوئے ان سے ایسے اشعار اکرا لئے جن سے آج ہم ان کی شخصیت کے بارے میں بہت کچھ جان سکتے ہیں۔ قلی قطب شاہ، ولی، میر، غالب، مولوی جتو، فراق وغیرہ کی غزلوں میں ایسے اشعار کی کمی نہیں، جنہیں نفسیاتی اشاریہ قرار دیا جاسکے۔

غالب کے بیشتر شخصیت نگاروں نے اس کی انفرادیت پسندی، عزت نفس، جدت پسندی وغیرہ کا خصوصی تذکرہ کیا ہے، اگر ان اور اس نوع کے دیگر شخصی

رجحانات کو کسی ایک نفسیاتی اصطلاح سے ظاہر کرنے کی کوشش کی جائے تو میرے خیال میں "ترگیت" سے بڑھ کر اور کوئی موزوں اصطلاح نہ ملے گی، کیا سبھی فنکار روایت کے جرجس کی مانند اپنے ہی فن کو آئینہ بنا کر اس میں اپنا عکس پھیل دیکھنے میں غور ہتے ہیں؟ کیا فن میں "ترگیت" کا اظہار یا تسکین قاری کے لیے مفید ہے یا غیر مفید؟ اور کیا یہ رجحان ہذا جو صحت مند بھی ہے؟ یہ اور ایسے ہی دیگر سوالات دلچسپ تو ہیں لیکن ان کی تفصیلات میں جانا اس مضمون کے موضوع سے خارج ہے۔ اس ضمن میں یہ امر ملحوظ رہے کہ اگر صرف شاعر کے کلام سے کوئی مخصوص نفسی کیفیت (مثلاً ترگیت ہی) جھلکتی ہو تو اسے شخصیت کا مستقل رجحان قرار دینے میں جلد بازی سے کام نہ لیتے ہوئے سوانحی مواد یا دیگر قابل حصول خارجی شواہد سے بھی استفادہ کرنا چاہیے۔ گو ہمارے قدیم شعراء کے بارے میں نفسی اہمیت کا مواد..... جیسے خطوط، ڈائری یا خودنوشت سوانح حیات..... بالعموم دستیاب نہیں۔ اس لیے جو تھوڑا بہت مواد ہے اسے ہی زیادہ سے زیادہ کام میں لانا چاہیے۔

نفسیاتی یا تحقیقی، مقاصد کے لیے کسی دیوان کا مطالعہ کرتے وقت غزلوں کی تاریخ تحریر سے لاعلمی نفسی مطالعہ میں سب سے زیادہ رکاوٹ بنتی ہے، بلحاظ ردیف حروفِ آہمی کی ترتیب زمانی نہیں اور جب تمام غزلیں ردیف کی لڑی میں پروردی جائیں تو ان سے کسی شاعرانہ جذبہ کے آغاز اور تمدد بھی ارتقار یا انحطاط کا اندازہ لگانا ناممکن ہو جاتا ہے۔ یہ وضاحت اس لیے ضروری تھی کہ اس مضمون ایسے کسی بھی نفسی مطالعہ میں غلاتِ زیست اور خصوصیت سے مخصوص اثرات کے حامل نفسی حوادث کی روشنی میں جب تک کلام کا تجزیہ نہ کیا جائے۔ اس وقت تک اخذ شدہ نتائج کے ادبی لحاظ سے دلچسپ ہونے کے باوجود ان کی نفسی صداقت کی قسم نہیں کھائی جاسکتی۔ یوں بھی فن کار کی پیچیدہ تر شخصیت کا نفسیاتی مطالعہ آسان نہیں ہوتا۔ لیکن جب



شاعر اور نقاد میں ایک صدی مائل ہو تو یہ کام اور بھی مشکل ہو جاتا ہے۔  
غالب کا معاملہ بعض اور شعراء کی مانند اتنا مشکل نہیں۔ اس کی زندگی اور فن کے بارے  
میں قابل اعتماد تصانیف کے علاوہ خود اس کے خطوط بھی موجود ہیں۔ یہ خطوط نفسیاتی  
لمحظ سے ایک ایسے آئینے کی صورت اختیار کر رہے ہیں جس میں اس کی شخصیت کی سنی  
جھلکیاں دیکھی جاسکتی ہیں۔

غالب کے خطوط کے مطالعہ سے ایک چیز نمایاں طور سے فارسی کے ذہن میں آتی ہے  
اور وہ یہ ہے کہ غالب اپنی انفرادیت کے اظہار کی ہر ممکن طریقہ سے سعی کرتا ہے۔ اپنی نفس  
قطع، خیالات، نظریات وغیرہ میں غالب سب سے نمایاں نظر آنے کا خواہاں معلوم ہوتا  
ہے۔ آج ہمارے پاس غالب کے بارے میں ایسا نفسی مواد موجود نہیں جس سے ہم  
اس کی شخصیت کے عناصر ترکیبی اور اس کے لاشعوری محرکات سے واقف ہونے کے  
لیے اس کی تحلیل نفسی کر سکیں۔ اس لیے انفرادیت کے اس شدید رجحان کے بارے میں  
قیاس سے ہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ اسی احساس برتری کی پیداوار ہو گا جس کی اساس  
احساس برتری بن کر رہا ہے۔ اس ضمن میں یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ غالب میں ذاتی  
برتری کا احساس خاصی شدت سے ملتا ہے۔ وہ اپنی فارسی گوئی پر اردو کی نسبتاً بد چھا  
نظر کرتے تھے۔ ایرانی شاعروں کے علاوہ ہندوستان کے کسی فارسی گو شاعر کو یہ ہمت نہ  
فہر و خاطر میں نہ لاتے تھے۔ ابتداء میں بیدل کا تتبع، فاضل مضامین اور اسلوب۔

۱۔ منشی شیونرائن کو ایک خط میں لکھا ہے۔ غالب اسد اللہ خان لکھویا مرزا

اسد اللہ خان بہادر کا لفظ دونوں حال میں فاجیب اور قزم ہے؟

۲۔ فارسی ہیں تا بہ پیش نقش ہائے رنگ رنگ

بگورازہ مجموعہ اردو کہ بیرنگ من است

..... یہ سب کچھ خود کو دیگر شعرا سے ممتاز رکھنے ہی کا تو ایک انداز تھا۔ اسی طرح جب اردو خطوط کا آغاز کیا تو اپنے لہجے اور ٹوپی کی مانند اس میں بھی جدت پسندی سے اپنی انفرادیت منوانے کے لیے نئی ماہ نکالی۔ اس کا دعویٰ انہوں نے پینچ آہنگ میں بھی کیا ہے؟

غالب کے خطوط سے اس کی جو نرگی تصویر ابھرتی ہے، اس میں اشعار مزید رنگ آمیزی کرتے ہیں، اس نے کہا تھا:

شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے

نفسیاتی لحاظ سے یہ واقعی درست ہے اس کے بعض اشعار ایسے اشعار جو غزل کے روایتی اور سکہ بند مضامین سے ہٹ کر ہیں..... واقعی اس کے دل (اور ذہن) کا معاملہ کھول کر رکھ دیتے ہیں۔

اس موقع پر اس امر کی وضاحت لازم ہے کہ غالب کے تمام کلام ہی کو نرگی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس کا مزاج فلسفیانہ تھا اور اس نے زندگی اور اس کے مسائل پر فلسفیانہ انداز سے ہی نہ سوچا بلکہ غم کا تو باقاعدہ فلسفیانہ تصور بھی ملتا ہے۔ اسی طرح کچھ تصوف بھی ہے، گو وہ برائے شعر گفتن ہی نہیں کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اسکے رنگا رنگ کلام پر صرف نرگیت کا یبل چسپاں کر کے اپنی دانست میں اس کی تحلیل نفس کر دینا

۱۔۔۔ مشکل ہے زبیں کلام میسر اے دل

ہوتے ہیں ملول اس کو سن کر جاہل

آسان کہنے کی کرتے ہیں فرمائش

گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل !

۲۔۔۔ غالب... خطوط کے آئینہ ہیں؟

غالب کی تمام شاعری کو غلط رنگ میں پیش کرنے کے ساتھ ساتھ ادیب کے قارئین کو گمراہ کرنے کے مترادف بھی ہوگا۔ لیکن اس احتیاط پسندی کے باوجود اس امر پر یقیناً زور دوں گا کہ غالب کے کلام میں درگسیت ایک قوی رجمان کی صحت ہی میں نہیں ملتی۔ بلکہ یہ رجمان ایک مخصوص انداز سے اظہار بھی پاتا ہے۔

غالب کی غزلوں میں درگسیت اپنے سیدھے سادھے مفہوم یعنی الفت ذات ہی میں نہیں ملتی، بلکہ منشور PRISM سے گزرتی شعاع کی مانند وہ کئی رنگوں میں جھلکتی ہے۔ وہ اپنے عیوب پر تازاں ہو یا اپنے جذبات کے بارے میں مبالغہ برتے، وہ پرانے عاشقوں پر طنز کرے یا حسن پر اپنی برتری ثابت کرے، وہ محبت کا جواب محبت سے چاہے یا رشک کا مریضانہ اظہار ہو اور یا پھر خالص تعلق۔ اس نے ان سب پر اپنے مخصوص انداز میں اشعار کہے، لیکن ان سب نے جلا درگسیت ہی سے پائی۔

مندرجہ ذیل مثالوں سے اس کی وضاحت ہو جائے گی۔

دھانپا کفن نے داغ عیوب برہنگی  
میں ورنہ ہر لباس میں تنگ وجود تھا

دریائے معاصی تنگ آبی سے ہوا تنگ  
میرا سر دامن بھی ابھی تر نہ ہوا تھا

ہو گا کوئی ایسا بھی کہ غالب کو نہ جانے  
شاعر تو وہ اچھا ہے چہ بدنام بہت ہے



عرض کیجئے جو ہر اندیشہ کی گرمی کہاں  
کچھ خیال آیا تھا وحشت کا کہ صرا جلا گیا

ابنِ مریم ہوا کرے کوئی  
میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

جوشِ جنوں سے کچھ نظر آتا نہیں اسد  
صرا ہماری آنکھ میں اک مشت خاک ہے

نام کا میرے ہے جو دکھ کہ کس کو نہ ملا  
کام میں میرے ہے جو قصہ کہ ہر پانہ ہوا

ان تمام اشعار میں روایتی مضامین کو روایتی انداز اور بعض اوقات مبالغہ سے بیان کیا گیا ہے۔ لیکن ردِ اعمور سے یہ واضح ہو جائے گا کہ یہ روایتی مضامین اور بیان کا مبالغہ دونوں ہی غائب کن ہیں۔ اور ان تمام اشعار میں متنوع انداز سے اس نے اپنی ذات کو PROJECT کرنے کی کوشش کی۔ اس موقع پر یہ اعتراف کیا جاسکتا ہے کہ ایسے روایتی اشعار تقریباً ہر غزل گو کے ہاں مل سکتے ہیں، پھر غائب کے ان اشعار نے کیوں نفسی اہمیت حاصل کی؟ دیگر شعراء کے ان یقیناً ایسے اشعار ملتے ہیں اور نہ اسے جھٹلانے کی ہی ضرورت ہے۔ ادراگمان کے کلام میں ترگیت کے نمائندہ اور اشعار بھی ہیں تو اس نوع کے بظاہر عام اور گھسے پٹے مضامین والے اشعار بھی نفسی اہمیت اختیار کر جاتے ہیں۔ اس ضمن میں میر کی مثال بھی دی جاسکتی ہے،



غالب کے یہ اشعار بھی روایتی ہونے کے باوجود اسی لیے نفسی اہمیت اختیار کر جاتے ہیں۔  
 کہ اشعار سے غالب کی شخصیت کی بننے والی تصویر کو مصوری کی شبیہ سے نہیں بلکہ  
 کسی "mosaic" سے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ ایسے اشعار جب انوکھا ناویہ یا  
 تیارنگ مہیا کرتے ہیں، تو پھر روایتی اور پامال ہونے کے باوجود انہیں نظر انداز نہیں  
 کیا جاسکتا۔

ان روایتی اشعار کے ساتھ ساتھ عشق و عاشقی کے ضمن میں اس نے بعض اوقات  
 روایت شکنی کا ثبوت دیتے ہوئے کہیں بلا واسطہ اور کہیں بالواسطہ طور سے اپنی ہر گیت  
 کو اجاگر کیا ہے۔ اس مقصد کے لیے ان اشعار کا مطالعہ بے حد دلچسپ ہے۔ جہاں  
 دنیائے عشق کے مسئلہ قوانین اور بعض ہموور ہستیوں کے ساتھ اپنا موازنہ کرتے ہوئے  
 ان پر طنز سے اپنی اور اپنے عشق کی برتری ثابت کرنے کی سعی ملتی ہے۔ یہ مثالیں  
 نمایاں ہیں:

ہیشے بغیر مر نہ سکا کو حکن اسد  
 سرگشتہ نما رہ رسوم و قیود تھا

عشق و مرود در حق عشرت گزسٹو کیا خوب  
 ہم کو تسلیم نہ کو نامی فراد نہیں

لازم نہیں کہ خضر کی ہم پیروی کریں  
 جانا کہ اک بزرگ ہمیں ہم سفر ملے

وہ زندہ ہم ہیں کہ ہیں روشناسِ خلق اسے خضر  
نہ تم کہ چور بنے عمرِ جاوداں کے لیے

کیا فرض ہے کہ سب کوٹے ایک سا جواب  
آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہِ طور کی

لنا تعلیم دے بے خودی ہوں اس زلمے سے  
کہ مجنوں لام الف نکلتا تھا دیوارِ دبستان پر

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دیا لیکن  
ہم کو تقلیدِ تنکِ ظہر فی منصور نہیں

پہلے اشعار کے برعکس ان اشعار میں نہ تو روایتی مضامین ہیں اور نہ غلط قسم کا  
مبالغہ ای۔ بلکہ جدت پسندی سے کام لیتے ہوئے بعض روایات اور مسلمات کی تکذیب  
تو کی لیکن اس انداز سے کہ ساتھ ہی اپنی ذات بھی ابھرتی ہے پہلے شعر میں گو اپنی  
ذات کا واضح طور سے تذکرہ نہیں کیا گیا۔ لیکن نرداکو یوں سرگشتہ تمہارے رسومِ قدیم و  
کہا گیا کہ قاری کے ذہن میں خود بخود ہی تعاملی سے غالب کا عشق آجاتا ہے، جس میں  
تیشے کے بغیر ہی مرا جاتا ہے۔

مر گیا صد مہ یک جنبشِ لب سے غالب

نا توانی سے حریفِ دمِ عیسیٰ نہ ہوا

غزل کی سب سے قدیم اور اہم روایت عشق ہے۔ اور غالب اس روایات کی  
علامت پر ہی طنز نہیں کرتا بلکہ وہ تو حسن پر بھی چوٹ کرنے سے گریز نہیں کرتا،



پوچھ مت رسوائی انداز استغنائے حسن  
دستِ مرہونِ حنا، رخسارِ رہنِ غارِ تما

اس انداز کے حامل اشعار زیادہ نہیں۔ لیکن جو تھوڑے بہت ہیں انکی ہیت  
اس بتا دے مست کہ اپنی ذات میں مست اور اپنے وجود کے حسن میں غرق کوئی نہ گئی ہی  
عندِ زن ہو سکتا ہے۔

نکالا چاہتا ہے کام کیا طغیوں سے تو غالب  
تو سے بے مہر کہنے سے وہ تجھ پر مہربان کیوں ہو  
اس تمام نزل میں محبوب سے خطاب کا جو انداز رکھا گیا ہے اس کا اندازہ اس  
ایک شعر سے ہی لگایا جاسکتا ہے۔

وفا کیسی کہیں کا عشق جب سر پہ ڈرنا ٹھہرا  
تو پھلے سنگِ دل تیرا ہی سنگِ آستان کیوں ہو

محبوب سے خطاب کا یہ طریقہ ایک نئی بات تھی۔ یہ ایک ایسے عاشق کے جذبات  
ہیں جو خود کو کم تر نہیں سمجھتا۔ اسی لیے تو غالب یک طرفہ محبت کا قائل نہیں ہیں۔ اب تک تو  
نزل کا عاشق عشق کی آگ میں جلتا اور اس پر ناز کرتا ہے۔ لیکن غالب نے عشاق کی  
اس جیڑ سے خود کو یوں میسر کیا۔

نوازش ملے بے جا دیکھتا ہوں  
تغافل ملے رنگیں کا گلہ کیا ؟

۱۵۔ غالب کا ایک غیر مرقن شعریوں ہے۔

مزا تو جب ہے کہ اسے آواز سا ہم سے  
وہ خود کہے کہ بتا، تیری آواز کیا ہے ؟

نگاہ بے محابا چاہتا ہوں  
تناقل ہمارے تمکیں آزما کیا؟  
من اسے غارت گرجوں و فائن  
شکست قیمت دل کی صدا کیا؟

وہ بھی دن ہو کہ اس ستم گر سے  
ناز کھینچوں بہاؤ سے حسرت ناز  
اور اس رجمان کی انتہا پسندانہ مثالیں یوں ہیں،  
وہیں وہ غور غزو نازیاں یہ محابا پس وضع  
راہ میں ہم ملیں کہاں بزم میں وہ بٹنے گئیں

وہ اپنی عورت چھوڑیں گے ہم اپنی وضع کیوں بریں  
بک سون کے کیا پوچھیں کہ ہم سے سرگراں کیوں

محبوب کے بارے میں ایسا روایت رکھنے کی سب سے بڑی وجہ الفت ذات ہے  
اور یہی مسلسل غزلوں متفرق اشار اور مقطعوں کی کمی نہیں جنہیں نرگسیت کی واضح  
مثال قرار دیتے ہوئے اس کی ذات کے لیے کلیدی اہمیت کا حامل قرار نہ دیا جاسکتا ہو  
اس موقع پر مقطع کا خصوصی تذکرہ کیا گیا کہ نفسیاتی لحاظ سے غزل میں مقطع اس بنا پر  
خصوصی اہمیت اختیار کر جاتا ہے کہ تخلص کی وجہ سے بعض اوقات شاعر اسے بالکل ذاتی  
بناتے ہوئے اس سے نرگس رجمان کی تسکین کا سامان بہم پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔ تعلق  
کی ذیل میں آنے والے تمام مضامین دراصل نرگسیت کے غماز ہوتے ہیں۔۔۔ جرنیوں  
پر چڑھیں، ناقہ دری زمانہ افن کا زعم اور الفت ذات کے تحت خالص شخص انداز اپنا۔۔۔



غرضیکہ اس میں خاصاً تنوع ملتا ہے۔ ایسا شعار غزل کے درمیان بھی مل سکتے ہیں۔  
 لیکن تخلص کی بنا پر قطع میں یہ نسی ابھیت حاصل کر لیتے ہیں و تخلص کا انتخاب بن  
 نگر جس رجحانات کی آئینہ داری کر سکتا ہے ان کا مطالعہ اور تفصیل کا موقع یہاں نہیں ہناب  
 کے بعض مقلد ہیں ان کی نرگسیت پر روشنی ڈالتے ہیں،

ہیں اور ہیں دنیا میں سمندر بہت اچھے  
 کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیان اور  
 جو یہ کہے کہ رینٹہ کیونکر ہو رشک فارسی  
 گفتہ غالب ایک بار پڑھکے اسے سنا کر یوں  
 اور اس قطع میں فنی انداز سے نرگسیت کو ابھار ہے،

غالب خستہ کے بغیر کون سے کام بند ہیں  
 رویے ناز زار کیا کیجیے ہاتے جاتے کیوں

غالب کی نرگسیت قطعوں کے علاوہ بھی اظہار پاتی ہے،

در خود تہر و غضب جب کوئی ہم سا نہ ہوا  
 پھر غلط کیا ہے کہ ہم سا کوئی پیدا نہ ہوا  
 بندگی میں بھی وہ آزاد و خود ہیں کہ ہم  
 اٹے پھر آئے دیکھہ اگر وا نہ ہوا

اس ضمن میں ان کی بعض مسلسل غزلیں بھی خصوصی توجہ چاہتی ہیں اور یہ دو

غزلیں تو خاص اہمیت رکھتی ہیں، ان کے مطالعے درج ذیل ہیں،

ہر قدم و دھڑکی منزل ہے نمایاں مجھ سے  
 میری رفتار سے بھاگے ہے بیا باں مجھ سے

اور

بازیمچے اطفال ہے دنیا میرے آگے  
ہوتا ہے شب و روز تماشا میرے آگے

لیکن نرگسیت کے مطالعہ میں سرفہرست ان کی یہ مشہور غزل ہے، اور میرے خیال میں غالب ہی کی نہیں بلکہ اردو کی بہترین نرگسی غزل ہے، اس کا مطلع اور مقطع درج ہیں،

حسن غمزہ کی کشاکش سے چٹھا میرے بعد  
پارے آرام سے ہیں اہل جفا میرے بعد  
آئے ہے بے کسی عشق پہ رونا غالب  
کس کے گھر جاتے گا سیلاب بلا میرے بعد

ان تینوں غزلوں کی روایں بھی نفسیاتی دلچسپی کی حامل ہیں، روایف کوذات کا حوالہ بنا کر غزلوں کا مسلسل ہونا اس امر کا نماز ہے کہ تخلیق کے اس ارتقائی انداز سے ہر لاشوری تسکین پا رہا تھا، وہ اسے ایک آدھ شعر تک محدود نہیں رہنے دیتی اور ایک ہی جذبے کی حامل مسلسل غزل لکھواتی ہے، یہی وہ مواقع ہوتے ہیں جب لاشو تخلیقی و شلو کا روپ دھار لیتا ہے،

غالب کا شعر یہ بلکہ مرصعانہ رشک مدتوں سے نقادوں کی توجہ کا مرکز رہا ہے میرے خیال میں اسکا بھی نرگسیت کی روشنی میں جائزہ لیا جاسکتا ہے، نرگسی کیلئے اول توذات کے دائرے سے نکلنا اور درمیانہ حالتوں میں اچھی خاصی دھلک ثابت ہونے والی الفت ذات سے چٹکا لپانا ہی آسان نہیں، لیکن جب وہ کس اور ہستی میں اپنی ذات کی جھلک دیکھ لے تو پھر وہ کیونکہ اس سے اپنی ذات کی تطبیق کر لیتا ہے، اس لیے اس کی محبت بھی روایت کے نرگس ایسی ہوگی، یعنی محبوب کو آئینہ تصور کرتے ہوئے اس میں اپنا ہی عکس دیکھا جائے گا، یوں محبوب محض گوشت پرست کے دھجرو سے بڑھ کر لافلت ذات اور اس



سے وابستہ نفس تسکین اور بلا تشوری آسودگی کے لیے ایک اعلیٰ اور رفیع تر علامت کا روپ  
 دھار لیتا ہے۔ غالب کا یہ شعر تحلیل نفسی کے نرگسی مفہوم کی خوب صورت ترین تشریح ہی  
 نہیں کرتا بلکہ محبوب سے نرگسی محبت کی اساس بھی بیان کرتا ہے۔

پس کہتے ہو خود دین و خود آمار ہوں نہ کیوں ہوں  
 بیٹھا ہے بتِ آئینہ سیما مرے آگے

یوں بتِ آئینہ سیما سے محبت دراصل اپنے آپ ہی سے محبت ہوتی ہے اس  
 پر مستزاد اپنے حسنِ انتخاب کا احساس جو اور بھی آسودگی بخش ثابت ہوتا ہے غالب  
 کی نرگسیت بھی جب اپنے لیے محبوب کے وجود میں پیوستگی کے لیے ایک مرکز تلاش کر  
 لیتی ہے۔ تو وہ کیونکہ بنیادی طور سے صحت مند نہ نہیں۔ اس لیے تعریفیت کو جنم دے  
 کر رشک و حسد کے لیے بھی ہم پہنچاتی رہتی ہے۔ مندرجہ ذیل اشعار غالب ہیں نرگسی  
 ہی کہہ سکتا ہے :

کیوں جل گیا نہ تابِ رخِ یار دیکھ کر  
 جلتا ہوں اپنی طاقتِ دیدار دیکھ کر

اُبھرا ہوا نقاب میں ہے اُن کے ایکستار  
 مرتا ہوں میں کہ یہ نہ کسی کی نگاہ ہو

ہے مجھ کو تجھ سے تذکرۂ غییر کا لگہ  
 ہر چند بر سبیلِ شکایت ہی کیوں نہ ہو

چھوڑا نہ رشک نے کہ ترے گھر کا نام لوں  
ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کہ نہ کروں میں ؟

---

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے پہ رشک جلتے ہے  
میں اسے دیکھوں بھلا کب بجھتے دیکھا جائے ہے

---

ہم رشک کو اپنے بھی گواہ نہیں کرتے  
مرتے ہیں دے ان کی تمنا نہیں کرتے

---

قیامت ہے کہ ہر دے مدلی کا ہمسفر غالب  
وہ کافر جو خدا کو بھی نہ سونپا جائے ہے مجھ سے

---

مکتبہ اسلامیہ لاہور

۱۹۸۹ء

نیا زاحم نے

آر۔ آر پرنٹرز لاہور سے چھپوا کر

سنگم میل پبلی کیشنز، لاہور

سے شائع کی۔

تعداد : ایک ہزار

قیمت : ۳۰۰/۰۰ روپے

# تخلیق تخلیق شہادت بین نبی، نبی، شخصیات اور تنقید

ڈاکٹر سلیم اختر

